



Klas Allander
Tel: 08-698 8539
klas.allander
@naturvardsverket.se

BESLUT
2007-01-18 Dnr 411-8754-06

Gunhild Mangi
Lainio 4162
980 10 Vittangi

Ansökan om skydds jakt på varg

Beslut

Naturvårdsverket avslår ansökan.

Bakgrund

Gunhild Mangi, Vittangi sameby, har 2006-12-19 ansökt om skydds jakt på en varg i Pessinkiområdet. Vargen upptäcktes enligt sökanden den 1 december och har under december månad uppehållit sig inom Vittangi samebys betesområde. Enligt sökanden har 17 vargdödade renar dokumenterats samt att inga reservområden finns att flytta renarna till.

Naturvårdsverket har i remiss den 2006-12-21 begärt yttrande från Länsstyrelsen i Norrbottens län samt Viltskadecenter.

Länsstyrelsen i Norrbottens län har i yttrande 2007-01-09 tillstyrkt skydds jakt på den aktuella vargen. Skydds jakten tillstyrks i ett läge då vissa kriterier uppfyllts. Skydds jakten ska betraktas som en skadeförebyggande åtgärd. Tillstyrkandet sker trots den aktuella vargens östliga ursprung.

Skydds jakten ska enligt Länsstyrelsen kunna fullföljas om något av följande kriterier uppfylls.

- den inom berörda samebyar hittills konstaterade skadebilden ytterligare förvärras, eller en motsvarande skadebild uppstår i andra samebyar;
- vargen uppehåller sig inom det område där risken för en förvärrad skadebild eller störning på renhjordarna inom berörda samebyar är stor genom att

området har en särskilt stor betydelse som betesmark under rådande betesförhållanden;

- vargen har ett rörelsemönster så att det bedöms sannolikt att den rör sig mot ett område där skadorna och störningen för renskötseln i det aktuella området kan förvärras.

Om de ovan angivna villkoren inte uppfylls, och risken för en fortsatt skadeutveckling bedöms lägre, anser länsstyrelsen att den aktuella vargen ska förvaltningsmärkas för att möjliggöra en kostnadseffektiv spårning, skadedokumentation och eventuella skadeförebyggande åtgärder.

Länsstyrelsen i Norrbottens län anför att redan konstaterad skada är mer omfattande än vad som ersätts genom den ersättning för tillfällig förekomst av varg som samebyn kan påräkna. Skadebilden är också sådan att den sannolikt inte kan bedömas omfattas av ersättning för s k massdöd enligt Naturvårdsverkets föreskrift 2004:17. Vidare anför Länsstyrelsen den nu aktuella betessituationen i området samt den betydelse de betesområden inom vilka vargen uppehåller sig har, gör att en fortsatt närvaro av varg i det aktuella området medför att förutsättningarna för en ordnad renskötsel med stor sannolikhet försvåras avsevärt. Länsstyrelsen skriver vidare att om skyddsjakt inte beviljas, är en förutsättning för förvaltningsarbetet att vargen om möjligt förvaltningsmärks.

DNA-analys 2007-01-04 visade att vargen är en hane med östligt ursprung.

Länsstyrelsen i Norrbottens län har 2007-01-14 kompletterat yttrandet och däri redogjort för möjliga förebyggande åtgärder i renskötselområdet. När det gäller vidtagna förebyggande åtgärder anför Länsstyrelsen att man genomfört intensivspårning tillsammans med företrädare för de berörda samebyarna. Samebyarna har vidare ökat bevakningen av renhjordarna. Flyttning av renar till alternativa betesmarker har inte varit aktuellt, då några sådana inte funnits tillgängliga. Länsstyrelsen har vidare genomfört särskilda insatser av tillsynskaraktär.

Enligt Rovdjursforum 2007-01-17 är den senaste observationen av varg inom Vittangi sameby registrerad 2006-12-17 samt det senaste renkadavret registrerat 2006-12-25.

Skäl

Juridiska förutsättningar för skyddsjakt

Skyddsjakt efter varg kan ske genom särskilt myndighetsbeslut med stöd av 23 a och 27 §§ jaktförordningen (1987:905). För att tillstånd till skyddsjakt ska kunna beviljas krävs att vissa villkor är uppfyllda. Det ska inte finnas någon annan lämplig lösning och skyddsjakten får inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde

och att skall ske för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom (23 a § jaktförordningen).

Rovdjurspolitikens riktlinjer

När det gäller skyddsjakt på varg anförs följande i propositionen Sammanhållen rovdjurspolitik (prop. 2000/01:57):

”Innan det föreslagna etappmålet är nått bör skyddsjakt tillåtas endast i begränsad omfattning. Främst bör skyddsjakt kunna tillåtas inom renskötselområdet. Det gäller då främst vargar som etablerar revir inom för rennäringen särskilt olämpliga områden. En förutsättning för skyddsjakt bör dock vara att stammen som helhet i landet visar en positiv utveckling mot etappmålet (s. 42).

Vidare skrivs i propositionen att:

”Även utanför renskötselområdet bör skyddsjakt kunna tillåtas i begränsad omfattning innan etappmålet är nått. Det kan främst gälla enskilda individer i situationer med allvarliga skadeproblem som inte rimligen kan lösas på annat sätt” (s. 43).

Naturvårdsverkets bedömning

Naturvårdsverket gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Verket bedömer skadornas omfattning, om skadeförebyggande åtgärder gjorts och vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skyddsjakt. Verket beaktar också vargens numerär i landet som helhet samt vargarnas genetiska ursprung.

Eftersom ingen observation av varg är registrerad i området sedan ca en månads tid samt att skadorna i området upphört är de villkor som länsstyrelsen angett som stöd för skyddsjakt inte uppfyllda. Därför bör ansökan avslås.

För Naturvårdsverket

Johan Bodegård

Klas Allander

Upplysning om hur man överklagar, se bilaga.

Kopia till:
Länsstyrelsen Norrbottens län
Jordbruksdepartementet
Miljödepartementet
Sametinget
Skandinaviska vargprojektet (Skandulv)
Viltskadecenter
Rådet för rovdjursfrågor

Bilaga

Var skall beslutet överklagas?

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos länsrätten. **Överklagandet skall dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.** Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till länsrätten.

När skall beslutet senast överklagas?

Överklagandet skall ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

Vad skall överklagandet innehålla?

Överklagandet skall vara skriftligt och det skall vara undertecknad.

I skrivelsen skall Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut skall ändras och varför det skall ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer